

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 6/11/2020 6:49:26 AM
Subject: RE: evaluatie en appbepaling
Received: Thur 6/11/2020 6:49:27 AM

Hoi, ja dit dachten wij al, ligt natuurlijk erg voor de hand dat we gaan evalueren (eerlijk gezegd denk ik dat we ons helemaal suf gaan evalueren na de crisis....).

Prima om het te houden bij deze tekst in mvt. (10)(2g)
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 10 juni 2020 14:01

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>

Onderwerp: RE: evaluatie en appbepaling

Beste collega's,

Ontdekte net dat de Bestuursraad twee weken geleden al heeft besloten dat 'de Wpg' moet worden geëvalueerd nav de coronacrisis, dus een evaluatie van de Wpg komt er sowieso.

Vr gr, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 10 juni 2020 13:29

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: evaluatie en appbepaling

Nee dat is geen probleem. (11)(1)
 (11)(1)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 10 juni 2020 13:22

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: evaluatie en appbepaling

Hoi (10)(2e)

Ik zag onderstaande opmerking van (10)(2e). Ter info:

(11)(1)

(11)(1)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>

Verzonden: woensdag 10 juni 2020 12:55

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@gmail.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minjenv.nl>

Onderwerp: RE: Adviezen nav gewijzigde teksten

Beste (10)(2e),

Dank voor je terugkoppeling! Kan begrip opbrengen voor de gemaakte keuzes, gelet op de tijdsdruk, al lijkt het me toch echt van belang om een evaluatie/monitoringsbepaling in het wetsvoorstel op te nemen, zoals ook is gebeurd in het wetsvoorstel over de verwerking van telecomdata t.b.v. het RIVM. Dan over inderdaad het meest principiële punt. Ik kan goed begrijpen dat je geen taak wil beleggen bij de MVWS, maar waarom dan geen taak voor de GGD's creëren om mensen te waarschuwen die een risicovol contact hebben gehad o.i.d.? De mensen die aanwezig waren bij de 'beruchte' demonstratie in Amsterdam tegen racisme werden overigens via een tweet van jullie minister ook gewaarschuwd dat zij een risicovol contact hadden gehad. Zo'n gek idee lijkt het me toch niet, zo bezien. Ik snap dat in dit stadium het wetsvoorstel op dit punt niet helemaal kan worden omgegooid, maar ik zie de gekozen constructie wel als een kwetsbaarheid. Ook gelet op het kritische AP-advies op dit punt.

Veel succes verder met de laatste loodjes en het verdere traject!

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>

Verzonden: woensdag 10 juni 2020 12:31

Aan: (10)(2e) - (10)(2e) <(10)(2e)> @minjenv.nl>; (10)(2e) - (10)(2e)

<(10)(2e)> @minjenv.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e)

<(10)(2e)> @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)> @gmail.com>

Onderwerp: Adviezen nav gewijzigde teksten

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Dank voor jullie opmerkingen en suggesties. Gezien de deadline van 12 uur heb ik de MvT nu maar beperkt aangevuld (oa vb supermarktbezoek vervangen door deelname demonstratie, leek mij wel een actueel voorbeeld). Verder heb ik nav de opmerking van (10)(2e) over de effectiviteit een passage toegevoegd aan de consultatieparagraaf waarin wordt ingegaan op technische maatregelen die worden genomen om valse positieven bij gebruik van bluetooth zoveel mogelijk te voorkomen.

Verder in reactie op jullie opmerkingen:

- Het meest principiële punt was en is of de digitale middelen ondersteunend zijn aan de bron- en contactopsporing. (10)(2e) zegt hierover "Zonder hier een sterke mening over te hebben, wil ik wel opmerken dat er iets dubbel lijkt te zijn aan enerzijds stellen dat het een soort schaalbare rechtsgrond is, maar anderzijds wel deze specifieke notificatie applicatie wettelijk vastleggen" dat begrijp ik, ik zal de komende dagen proberen nog beter in de MvT tot uitdrukking te laten komen dat eea echt alleen bedoeld is ter explicitering.

(10)(2e) is van mening dat de digitale middelen (of iig de app) moeten worden gezien als ondersteunend aan de taak van de minister van VWS. Dat uitgangspunt delen wij uitdrukkelijk niet. De minister geeft leiding aan de bestrijding van infectieziekten maar voert hierin zelf geen taken uit. Het tbv de app regelen van een dergelijke taak voor minister past dan ook niet bij de werking en inrichting van de Wpg. Verder zou dit ook vanuit privacyrechtelijk perspectief niet de voorkeur verdienen, de minister zou dan immers pgg gaan verwerken waar hij dat nu niet doet. Bovendien vinden wij de bestuurlijke keuze bij wie je in dit kader een publieke taak belegt aan min VWS.

- Evaluatiebepaling. Dat wordt geëvalueerd staat vast. Vraag is of dit ook expliciet in de wettekst moet. Gezien de tijd heb ik het voor nu even zo gelaten. Ik zou willen voorstellen om het advies van de RvS af te wachten en naar aanleiding daarvan de wettekst al dan niet aan te passen.

- Ik probeer de MvT op het punt van effectiviteit / ervaring buitenland nog wat aan te vullen. Ook zal ik proberen prop / sub nog beter te onderbouwen.

- Opmerking 5 van de AP gaat niet over de notificatie-app maar over artikel 58t Wpg. Dat onderdeel doet (10)(2e), zij heeft verduidelijkt dat daarbij geen pgg worden verwerkt.

- De grondrechtenparagraaf is daar BzK geschreven. Ik heb nav telefonisch gesprek met AP via (10)(2e) gevraagd ook (meer) in te gaan op 8 EVRM.

- De opmerking van de AP over andere applicaties sloeg op een passage in een eerder versie van de MvT die ook echt niet klopte (werd onterecht vanuit gegaan dat andere apps ook voor andere doeleinden zouden kunnen worden gebruikt). Zoals ik het zie maakt de AP er verder géén punt van dat het wv de optie open laat dat er ook andere digitale middelen kunnen worden gebruikt. Wij willen die optie ook graag houden. Uiteraard zal er dan wel een DPIA en zo nodig een VR worden gedaan.

Mochten jullie eea nog nader willen bespreken dan kan dat natuurlijk. Bel of mail mij gerust.

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

(10)(2e)

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

T 06 (10)(2e)

E (10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security